

Sępólno Krajeńskie, dnia 14 czerwca 2018 r.

ZD-PO.272.04.2018.AK

Odpowiadając na prośbę Wykonawcy skierowaną do Zamawiającego w sprawie udzielenia wyjaśnień i uzupełnień treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: "Przebudowa wybranych odcinków dróg publicznych kategorii powiatowej należących do Powiatu Sępoleńskiego", na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający udziela niniejszym oczekiwanych wyjaśnień i informuje jednocześnie, że treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamieszczona została na stronie internetowej Zamawiającego funkcjonującej pod adresem <http://www.bip213.lo.pl> (zakładka: "Zamówienia Publiczne").

1. W treści STWiORB D-05.03.05b „Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa wiążąca i wyrównawcza” znajduje się zapis o zastosowaniu w strefie skrzyżowań AC 16W z użyciem asfaltu modyfikowanego. Czy powyższe rozwiązanie jest konieczne? Ponadto ww. STWiORB odnosi się do warstwy 8 cm, podczas gdy w pozostałych elementach dokumentacji technicznej taka grubość nie występuje. Zwracamy się z prośbą o korektę powyższego w STWiORB.

Odpowiedź 1.

Nie jest konieczne zastosowania w strefie skrzyżowań AC16W z użyciem asfaltu modyfikowanego. Skorygowano STWiORB.

2. W STWiORB D-05.03.05b „Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa wiążąca i wyrównawcza” w pkt. 5.1 brakuje wymagań dla mieszanek KR1-2. Prosimy o wyjaśnienie na jaką kategorię ruchu ma zostać zaprojektowana mieszanka mineralno – asfaltowa do warstw wiążących i wyrównawczych oraz o uzupełnienie powyższej STWiORB o wymagania dla mieszanek KR 1-2.

Odpowiedź 2.

Mieszanka ma zostać zaprojektowana na kategorię KR2. Skorygowano STWiORB.

3. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie materiałów z recyklingu do produkcji mieszanek mineralno – asfaltowych na warstwy wiążące i wyrównawcze.

Odpowiedź 3.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-bitumicznych na warstwy wiążące i wyrównawcze pod warunkiem, że mieszanki

te będą spełniały wymagania stawiane w tym zakresie przez WT-2 2014 – część I. Mieszanki mineralno-asfaltowe.

4. Na odcinku drogi powiatowej nr 1137C relacji Obodowo – Sośno – Wierzchucin Królewski na poszerzeniach zastosowano warstwę podbudowy z AC 22P gr. 4 cm. Prawidłowe wykonanie warstwy podbudowy o uziarnieniu 22 mm oraz grubości 4 cm nie jest możliwe ze względów technologicznych. Zwracamy się z pytaniem czy istnieje możliwość zastosowania na ww. warstwę mieszanki AC 16W?

Odpowiedź 4.

Zamawiający dopuszcza wykonanie projektowanej warstwy podbudowy z mieszanki AC16W.

5. Punkt 1.3 STWiORB D-04.05.01 wskazuje na wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem C5/6 natomiast na przekrojach normalnych występuje „grunt stabilizowany cementem $R_m=1,5$ MPa”. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 5.

Zamawiający oczekuje wykonania projektowanej warstwy z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=1,5$ MPa. Skorygowano STWiORB.

6. Na wszystkich odcinkach objętych postępowaniem przetargowym występują kolizje z istniejącymi drzewami. Proszę o potwierdzenie, że usunięcie powyższych kolizji nie wchodzi w zakres postępowania przetargowego. Ponadto prosimy o informacje o ewentualnych terminach przeprowadzania wycinki kolidujących drzew.

Odpowiedź 6.

Zamawiający potwierdza, że usunięcie kolizji z istniejącymi drzewami nie jest częścią składową przedmiotu zamówienia. Kolidujące drzewa będą przez Zamawiającego usuwane sukcesywnie pomiędzy lipcem, a wrześniem br.

7. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres postępowania nie wchodzi karczowanie krzaków występujących wzdłuż przebudowywanych odcinków oraz odtworzenie istniejących rowów.

Odpowiedź 7.

Zamawiający potwierdza, że karczowanie zakrzaczeń przydrożnych oraz odtworzenie istniejących rowów nie jest częścią składową przedmiotu zamówienia.

8. Pozycja krawężnika betonowego 15x22 (najazdowego) wskazana w przedmiarach (droga nr 1112C oraz droga nr 1134 C) nie występuje nigdzie w części rysunkowej dokumentacji projektowej. Prosimy o wskazanie miejsc zastosowania powyższego asortymentu.

Odpowiedź 8.

Jakiegokolwiek krawężniki najazdowe o wymiarach 15x22 cm wskazywane przez Zamawiającego w przedmiarach robót (niezależnie od drogi), będą miały zastosowanie na zjazdach z dróg, jako elementy oddzielające jezdnię drogi od nawierzchni zjazdu.

9. W STWiORB D-08.01.01.b „Krawężniki betonowe” występuje zastrzone kryterium nasiąkliwości „ $\leq 4\%$ ”. W związku z trudnościami w pozyskaniu materiału o takich parametrach na rynku, wnioskujemy o zmianę tego parametru na „ $\leq 6\%$ ” i możliwość zastosowania standardowych krawężników betonowych.

Odpowiedź 9.

Zamawiający dopuszcza zastosowania krawężników betonowych o nasiąkliwości $< 6\%$. Skorygowano STWiORB.

10. W związku z rozbieżnościami dotyczącymi koloru nawierzchni z betonowej kostki brukowej gr. 8 cm na zjazdach między pozycjami przedmiarowymi (kolor), a opisami w części rysunkowej (kolor szary) prosimy o wyjaśnienie jakiego koloru ma być nawierzchnia z kostki na zjazdach.

Odpowiedź 10.

Zamawiający informuje, że zgodnie z przedmiarami robót, oczekuje wykonania nawierzchni zjazdów z betonowej kostki brukowej koloru różnego od szarego.

11. Prosimy o skorygowanie pozycji nr 23 w przedmiarze dotyczącym przebudowy drogi powiatowej nr 1137 C relacji Obodowo – Sośno – Wierzchucin Królewski „Wzmacnianie podłoża gruntowego geosyntetykami na gruntach o umiarkowanej nośności: sposobem ręcznym/ geosiatka”. Ilość 1200 m² uwzględnia wyłącznie projektowaną nakładkę na całej szerokości w rejonie ul. Młyńskiej, nie uwzględnia natomiast powierzchni poszerzeń na pozostałym odcinku drogi.

Odpowiedź 11.

Zamawiający skorygował przedmiarowy zakres robót wskazanego elementu.



12. W dokumentacji projektowej na docinek drogi powiatowej 1112C relacji Trzciany – Wałdowo – Gostycyn występują elementy odwodnienia drogi w postaci korytek ściekowych oraz ścieków podchodnikowych. Powyższe elementy nie zostały ujęte w przedmiarze robót jak również nie zostały opisane w żadnej STWiORB. Zwracamy się z pytaniem czy powyższe elementy wchodzą w zakres bieżącego postępowania, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź 12.

Zamawiający informuje, że widniejące w treści dokumentacji projektowej elementy odwodnienia DP 1112C relacji Trzciany – Wałdowo – Gostycyn w postaci korytek ściekowych oraz ścieków podchodnikowych, nie są częścią składową przedmiotu zamówienia (patrz przedmiar robót). Takowe elementy są natomiast przewidziane do wykonania w ciągu DP 1108C relacji Kamień Krajeński – Trzciany. W związku z tym Zamawiający dołącza stosowną STWiORB D-08.05.01 "Ściek z prefabrykowanych elementów betonowych".

Jeżeli chodzi natomiast o ścieki podchodnikowe, to zgodnie z KPED, będą one wykonywane z prefabrykowanych elementów betonowych (tu: krawężniki, obrzeża) posadowionych na ławach / wylewkach betonowych. W związku z tym zastosowanie będą miały STWiORB D-08.01.01b "Krawężniki betonowe" oraz D-08.03.01 "Betonowe obrzeża chodnikowe".

D Y R E K T O R
ZARZĄD DROGOWY
Inż. Edwin Eckert
14.06.2018

ZARZĄD DROGOWY
w Sępólnie Kraj.
Powiat Sępoleński
ul. Koronowska 5
89-400 Sępólno Krajeńskie
tel. (052) 388 17 02
NIP 561-133-56-27