

Zamawiający:

**Zarząd Drogowy w Sępólnie Krajeńskim**  
 ul. Koronowska 5  
 89-400 Sępólno Krajeńskie

**ZARZĄD DROGOWY**  
 Powiat Sępoleński  
 ul. Koronowska 5  
 89-400 Sępólno Krajeńskie  
 tel. (52) 383 12 02  
 NIP 561-133-86-37 Regon 092363449

ZD.PO.272.06.2024.AK

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

dotyczy: **Remont wybranych odcinków dróg publicznych kategorii powiatowej należących do Powiatu Sępoleńskiego.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz.1605 ) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

#### Część 1

**Remont wybranych odcinków dróg publicznych kategorii powiatowej należących do Powiatu Sępoleńskiego**

**MARBRUK M. Kwiatkowski Sp.k.**  
 ul. Długa 1  
 89-606 Charzykowy

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Wykonawca	kryterium 1 – cena		kryterium 2 – okres gwarancji		łączna punktacja
		wartość z oferty PLN	waga 60% przyznana punktacja	wartość z oferty	waga 40% przyznana punktacja	
1.	MARBRUK M. Kwiatkowski Sp.k. ul. Długa 1 89-606 Charzykowy	<b>9 097 008,41</b>	60 pkt	60 m-cy	40 pkt	100 pkt
2.	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c. ul. Młyńska 22 89-100 Nakło nad Notecią	<b>9 835 648,25</b>	55,49 pkt	60 m-cy	40 pkt	95,49 pkt
3.	konsorcjum REDON NAKŁO Spółka z o.o. ul. Karnowska 3 89-100 Nakło n.Not. Rafał Szymczak P.H.U. ul. Jackowskiego 2 89-100 Nakło n.Not	<b>7 543 854,27</b>	0 pkt	60 m-cy	0 pkt	Oferta odrzucona - nie podlega punktacji

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**konsorcjum****REDON NAKŁO Spółka z o.o. ul. Karnowska 389-100 Nakło n.Not.****Rafał Szymczak P.H.U. ul. Jackowskiego 289-100 Nakło n.Not****Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 28 czerwca 2024 r. działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ponieważ do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 9 lipca 2024., godz. 12.00, Wykonawca nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych, Zamawiający w dniu 9 lipca 2024 r. przesłał ponowne wezwanie do ich złożenia na podst. art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w ponownie wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak wykluczenia i spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów i oświadczeń".

**Część 2****Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami branży drogowej w trakcie realizacji zadania pn. „Remont wybranych odcinków dróg publicznych kategorii powiatowej należących do Powiatu Sępoleńskiego”****LZ Projekt Lotar Ziomek****Ul. Kasztanowa 5****89-100 Występ**

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Wykonawca	kryterium 1 – cena		kryterium 2 – dyspozycyjność		łączna punktacja
		wartość z oferty PLN	waga 60% przyznana punktacja	wartość z oferty	waga 40% przyznana punktacja	
1.	LZ Projekt Lotar Ziomek ul. Kasztanowa 5 89-100 Występ	<b>57 810,00</b>	60 pkt	3 dni w tygodniu	40 pkt	100 pkt
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA – PROJEKT ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	<b>14 760,00</b>	0 pkt	3 dni w tygodniu	0 pkt	Oferta odrzucona – nie podlega punktacji

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że na podstawie art. 226 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA – PROJEKT**  
**ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik**

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 28 czerwca 2024 r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny. Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o ponad 30% zarówno od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, jak i również od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wyjaśnienie Wykonawcy powinno przekonać Zamawiającego, że podana cena pozwoli na profesjonalną realizację całego zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być wyczerpujące oraz nadające się weryfikacji oraz wskazujące na okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny.

Wykonawca zobowiązany był do przesłania wyjaśnień w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy e-zamówienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 2 lipca 2024 r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu.

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, która stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”
- art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 308 ust 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR  
ZARZĄDU DROGOWEGO  
  
Inż. Edwin Eckert

.....  
Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona  
do podejmowania czynności w jego imieniu

