

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
W BYDGOSZCZY
35-031 Bydgoszcz, ul. Kujawska 4
tel. 376-18-00, tel./fax 345-98-47

Pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr 75/NHP/15

Bydgoszcz, dnia 06.10.2015 r.
(Miejscowość i data)

Przeprowadzonej przez Annę Wiszniewską - młodszego asystenta, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych nr 84/K/2015

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

pracownika upoważnionego przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1412), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Zarząd Drogowy w Sępólnie Krajeńskim
ul. Koronowska 5
89-400 Sępólno Krajeńskie

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich współników)

Organ założycielski – starostwo powiatowe w Sępólnie Krajeńskim

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich współników / telefon / faks)

I.3. NIP 561-13-35-637

REGON 092363449

PKD 4211Z

I.4. Kierujący zakładem/obiektem kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

Edwin Eckert – dyrektor

I.5. Przedstawiciel zakładu/obiekту w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

Anita Falkowska – inspektor

Andrzej Kannenberg – inspektor

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

nie dotyczy

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 30.09.2015 r. godz. 9:15

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli:

- ocena realizacji ogólnych wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy.
- ocena wymagań dla pomieszczeń i urządzeń higienicznosanitarnych.
- ocena działań w zakresie narażenia pracowników na działanie czynników szkodliwych dla zdrowia w miejscu pracy.
- sprawdzenie przestrzegania zapisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych z dnia 9 listopada 1995r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 298).

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjno-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.)

Informacje ogólne: Zarząd Drogowy w Sępólnie Krajeńskim prowadzi prace w zakresie budowy, planowania, modernizacji, utrzymania i ochrony dróg. Pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higienicznosanitarne Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim usytuowane są w dwóch budynkach. W stosunku do kontrolowanego podmiotu nie toczy się obecnie postępowanie administracyjno-egzekucyjne w zakresie higieny pracy. W zakładzie na podstawie umowy o pracę zatrudnione są ogółem 34 osoby (w tym 8 kobiet); brak młodocianych i niepełnosprawnych. W środowisku pracy

występuje narażenie pracowników na działanie szkodliwych czynników biologicznych, chemicznych oraz fizycznych.

Pomieszczenia higienicznosanitarne:

W trakcie kontroli oceniono stan pomieszczeń higienicznosanitarnych przeznaczonych dla personelu zatrudnionego w Zarządzie Drogowym w Sępólnie Krajeńskim. Pracownicy terenowi korzystają z toalety oraz szatni znajdujących się w budynku B. Ww. toaleta wyposażona jest w 2 umywalki, ustęp, natrysk (z materiałową osłoną i bez podestu), środki czystości oraz środki higieny osobistej. Zapewniono ogrzewanie, oświetlenie i wentylację w części przedsionkowej toalety. Stan sanitarno-techniczny ww. pomieszczenia był bez zarzutu. W dniu kontroli w pomieszczeniu toalety stwierdzono obecność krzesel, stołu z naczyniami oraz suszarką do naczyń. W obydwu skontrolowanych szatniach, z których korzystają pracownicy terenowi stwierdzono brak wentylacji. Pracodawca zapewnił oświetlenie naturalne i sztuczne oraz ogrzewanie. Personelowi zapewniono metalowe dwudzielne szafki do przechowywania odzieży własnej i roboczej, stoliki oraz właściwą liczbę siedzisk. Jedno z krzesel znajdujących się w szatni (oznaczonej jako pomieszczenie nr 4) było zepsute. W ww. szatni znajdował się również telewizor, czajnik oraz stoliki.

Na obydwu kondygnacjach budynku głównego Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim znajdują się pomieszczenia higienicznosanitarne dla pracowników. Ww. pomieszczenia są ogrzewane, wentylowane i oświetlone. Pomieszczenie nr 2, w którym mieści się szatnia oraz jadalnia połączona jest z umywalnią wyposażoną w 3 umywalki, 2 natryski i pomieszczenie ustępowe. Pracodawca zapewnił środki czystości i higieny osobistej. W dniu kontroli brakowało podestów przy natryskach oraz jednej osłony prysznicowej. W szatni stwierdzono właściwą liczbę miejsc siedzących oraz szafek dwudzielnych przeznaczonych na odzież własną i roboczą. Jedna z lamp pozbawiona była osłony.

Na parterze budynku głównego znajduje się toaleta dla mężczyzn, która jest oświetlona i wentylowana oraz wyposażona w ustęp, pisuar, umywalkę i środki czystości oraz środki higieny osobistej.

Na I piętrze ww. budynku mieści się toaleta damska wyposażona w ustęp, pomieszczenie izolujące z umywalką, środki czystości i środki higieny osobistej. Dodatkowo na końcu korytarza drugiej kondygnacji budynku głównego znajduje się kuchnia z jadalnią dla pracowników, wyposażona w szafki, 2 zlewozmywaki (1 dwukomorowy oraz 1 jednokomorowy), czajnik, kuchenkę mikrofalową (nie zaopatrzoną w instrukcję obsługi) oraz stół. Stwierdzono brak umywalki. Stan sanitarno-techniczny ww. jadalni był bez zarzutu.

Pomieszczenia pracy :

W dniu kontroli zweryfikowano stan higieniczno-sanitarny warsztatu oraz pomieszczeń pracy personelu administracyjnego Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim. Wszystkie ww. pomieszczenia były ogrzewane, oświetlone i wentylowane (z wyjątkiem pomieszczenia biurowego nr 1). Pracodawca zaopatrzył wszystkie urządzenia biurowe (z wyjątkiem komputera i drukarki w biurze dyrektora-pomieszczenie nr 5) w stanowiskowe instrukcje bezpiecznego ich użytkowania. Wszystkie stanowiska komputerowe były wyposażone w ergonomiczne siedziska. Fotel dyrektora (w pomieszczeniu nr 5) był w złym stanie technicznym.

Podczas kontroli ocenie poddano również pomieszczenia warsztatowe, w których (zgodnie z oświadczeniem przedstawiciela pracodawcy) pracownik przebywa do 4 godzin dziennie. Urządzenia i maszyny, mieszczące się w warsztacie pozbawione były stanowiskowych instrukcji bhp (na ścianach zamieszczono jedynie wersje książkowe bezpiecznego użytkowania niektórych przyrządów i maszyn). W dniu kontroli panował nieporządek. Zaobserwowano nieoznakowane pojemniki z płynną zawartością (zgodnie z oświadczeniem przedstawiciela zakładu były to baniaki z wodą lub mieszanką paliwową). Przy urządzeniach znajdowały się środki ochrony indywidualnej.

Szkolenia BHP:

W dniu kontroli udostępniono dokumentację zawierającą aktualne zaświadczenia dotyczące szkoleń wstępnych i okresowych w zakresie bhp pracowników: Antoni Kowalski (stanowisko: konserwator dróg), Olga Eckert (stanowisko: podinspektor), Krzysztof Jeszka (stanowisko: konserwator dróg, kierowca, operator), Marcin Mróz (stanowisko: konserwator dróg), Joanna Łopińska (stanowisko:

referent). Tematyka ww. szkoleń obejmowała również zagadnienia z zakresu udzielania I pomocy przedmedycznej.

Badania lekarskie:

Stwierdzono, że ww. pracownicy posiadają aktualne zaświadczenia lekarskie wystawione przez lek. med. Janusza Karpowicza oraz lek. med. Urszulę Hoffmann, potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku.

Ocena ryzyka zawodowego:

Pracodawca dokonał oceny ryzyka zawodowego pracowników na stanowiskach pracy: robotnik gospodarczy, konserwator dróg, podinspektor, konserwator dróg – kierowca – operator, st. inspektor ds. utrzymania dróg i mostów, główny księgowy, specjalista ds. utrzymania dróg i mostów, inspektor ds. finansów i kadr, referent ds. administracji. Karty oceny ryzyka zawodowego były zaopatrzone w datę, podpis pracownika oraz podpis i pieczęć osoby sporządzającej. Na części skontrolowanych kart oceny ryzyka zawodowego brakowało podpisu osoby zatwierdzającej ww. ocenę. W udokumentowanej ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględniono narażenia na szkodliwy czynnik biologiczny, a także niebezpiecznych właściwości czynnika chemicznego, danych z kart charakterystyki substancji chemicznych i mieszanin, rodzaju, poziomu i czasu trwania narażenia, efektów działań zapobiegawczych oraz procedur ochrony zdrowia pracowników w razie wypadku lub awarii. Pracownicy otrzymują środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze na podstawie regulaminu gospodarowania środkami ochrony indywidualnej oraz odzieżą i obuwiem roboczym w Zarządzie Drogowym w Sępólnie Krajeńskim z dnia 21.06.2013 r. Pracodawca nie przedstawił rejestru czynników szkodliwych dla zdrowia występujących na stanowiskach pracy oraz oceny warunków pracy na stanowisku monitora ekranowego. Pracodawca prowadzi rejestr podejrzeń i zachorowań na choroby zawodowe. Zarząd Drogowy w Sępólnie Krajeńskim corocznie zleca przeprowadzenie badań hałasu i drgań na stanowiskach pracy. Ostatnie pomiary przeprowadziła w dniu 01.07.2014 r. firma Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Laboratorium Badawcze zs. we Wrocławiu (Sprawozdanie z badań nr A-2014-07/088 oraz Sprawozdanie z badań nr A-2014-07/087). Stwierdzono przekroczenia norm hałasu na stanowiskach obsługi zagęszczarki płytowej, przecinarki spalinowej, wykaszarki spalinowej, pilarki spalinowej, szlifierki kątowej oraz przekroczenia norm drgań na stanowiskach obsługi: zagęszczarki płytowej, przecinarki spalinowej oraz szlifierki kątowej. W związku z przekroczeniem normy hałasu oraz wartości progów działania opracowano program działań organizacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia narażenia na hałas.

Apteczki:

W dniu kontroli stwierdzono brak apteczki, instrukcji udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz wykazu osób wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy w pomieszczeniu warsztatu. Apteczka znajdująca się w pomieszczeniu biurowym nr 1 była właściwie oznakowana oraz wyposażona w instrukcje udzielania I pomocy i wykaz osób wyznaczonych do jej udzielania.

Czynniki biologiczne:

Pracownicy zatrudnieni na stanowisku konserwatora dróg narażeni są na działanie szkodliwych czynników biologicznych należących do 2 grupy zagrożenia. Pracodawca w ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględnił narażenia na zakażenie drobnoustrojami *Clostridium tetani*. W dniu kontroli nie przedłożono dokumentu potwierdzającego, że pracownikom wykonującym prace związane z narażeniem na zakażenie *Clostridium tetani* zaproponowano uodpornienie przy użyciu dostępnej szczepionki.

Substancje chemiczne i ich mieszaniny:

Na terenie Zarządu substancje chemiczne i mieszaniny (m.in. mleczko Cif, Flesz toilet gel, Kret żel do udrożniania rur, Płyn Domestos do WC, Bref żel do WC, Kostka do WC Domestos, Ludwik, Bris anti-tobacco, mieszanka na zimno) składowane były w pomieszczeniu gospodarczym oraz w warsztacie. W pomieszczeniu gospodarczym środki czystości, umieszczono na szafce, natomiast chemikalia wykorzystywane przez pracowników warsztatowych i terenowych stały na regałach lub na podłodze w

pomieszczeniu gospodarczym środki czystości, umieszczono na szafce, natomiast chemikalia wykorzystywane przez pracowników warsztatowych i terenowych stały na regałach lub na podłodze w warsztacie. W dniu kontroli pracodawca nie posiadał kart charakterystyki większości stosowanych chemikaliów. Pomieszczenia, w których przechowywano chemikalia były nieoznakowane. Pojemniki z płynną zawartością, znajdujące się w warsztacie były niepodpisane lub oznakowane niewłaściwie. W dniu kontroli przedłożono spis stosowanych środków czystości bez uwzględnienia mieszanin stosowanych w warsztacie oraz w terenie.

Informacje o zakazie palenia:

W dniu kontroli stwierdzono prawidłowe oznakowanie informujące o zakazie palenia w budynku Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim.

Wypełnione formularze nr F/HP/01 „Charakterystyka ogólna kontrolowanego zakładu pracy”, F/HP/02 „Ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanych zakładach pracy”, F/HP/03 „Ocena realizacji wymogów w zakresie występowania w środowisku pracy szkodliwych czynników biologicznych oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki”, F/HP/07 „Ocena realizacji wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych”, F/HP/08 „Ocena realizacji wymogów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na hałas i drgania mechaniczne” są do wglądu w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4 (bud. C, pok. 17).

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

dokumentacja kontrolna

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*
nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

Sprawozdanie z badań nr A-2014-07/088

Sprawozdanie z badań nr A-2014-07/087

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

- Ocena ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy,
- Zaświadczenia o ukończeniu szkoleń w zakresie BHP,
- Badania profilaktyczne pracowników,
- Instrukcje obsługi maszyn i urządzeń stosowanych w warsztacie,
- Rejestr podejrzeń i zachorowań na choroby zawodowe,
- Karty charakterystyki substancji chemicznych i ich mieszanin,
- Instrukcje udzielania I pomocy przedmedycznej oraz wykaz osób wyznaczonych do jej udzielania,
- Spis środków czystości,
- Karty badań i pomiarów,
- Program działań organizacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia narażenia na hałas,
- Regulamin gospodarowania środkami ochrony indywidualnej oraz odzieżą i obuwiem roboczym.

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

1. Niewłaściwy sposób przechowywania substancji i mieszanin chemicznych w warsztacie (brak zamykanej i oznakowanej szafki, nieoznakowane pojemniki) oraz w pomieszczeniu gospodarczym (brak zamykanej i oznakowanej szafki), co stanowi naruszenie przepisu § 93 - rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.) oraz art. 221 § 1 i § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 - Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1502).

2. Brak lub nieaktualne karty charakterystyki stosowanych chemikaliów, co stanowi naruszenie art. 221 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks Pracy (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1502).
3. Brak prowadzonego rejestru czynników szkodliwych dla zdrowia występujących na stanowiskach pracy, co stanowi naruszenie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U. z 2011r. Nr 33, poz. 166).
4. Brak w warsztacie apteczki wraz z dołączoną instrukcją udzielania pierwszej pomocy w razie wypadku oraz wykazem pracowników wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy, co stanowi naruszenie § 44 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).
5. Brak wentylacji w pomieszczeniu administracyjnym nr 1 w budynku głównym, co stanowi naruszenie § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003r. Nr 169, poz.1650 z późn. zm.).
6. Brak wentylacji w szatniach dla pracowników terenowych, co stanowi naruszenie § 1 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003r. Nr 169, poz.1650 z późn. zm.).
7. Brak oceny warunków pracy na stanowisku monitora ekranowego co stanowi naruszenie § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 grudnia 1998r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz. U. z 1998r. Nr 148, poz. 973).
8. Brak w udokumentowanej ocenie ryzyka zawodowego uwzględnienia niebezpiecznych właściwości czynnika chemicznego, danych z kart charakterystyki substancji chemicznych i ich mieszanin, rodzaju, poziomu i czasu trwania narażenia, efektów działań zapobiegawczych oraz oceny ochrony zdrowia pracowników w razie wypadku lub awarii, co stanowi naruszenie przepisów: § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 grudnia 2004r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (Dz .U. z 2005r. Nr 11, poz. 86 z późn. zm).
9. Brak spisu **wszystkich** stosowanych substancji i mieszanin niebezpiecznych, co stanowi naruszenie art. 221 §2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks Pracy (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1502) i art. 25 ustawy z dnia 25 lutego 2011r o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz.U. z 2011r. Nr 63, poz. 322).
10. Brak osłony prysznicowej przy prysznicu w umywalni dla pracowników terenowych (budynek główny), co stanowi naruszenie § 111 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz .U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.).
11. Niewłaściwy stan sanitarno-techniczny szatni (brak osłony na lampie oraz zepsute krzesło) przeznaczonych dla pracowników terenowych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).
12. Brak stanowiskowych instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach znajdujących się w warsztacie, jadalni oraz w pomieszczeniu dyrektora, co stanowi naruszenie § 41 rozporządzenia

12. Brak stanowiskowych instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach znajdujących się w warsztacie, jadalni oraz w pomieszczeniu dyrektora, co stanowi naruszenie § 41 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).
13. Brak podestów na podłodze w pomieszczeniu natrysku dla pracowników terenowych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).
14. Brak umywalki w jadalni, co stanowi naruszenie § 34 ust. 2 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).
15. Brak zapoznania pracowników z wynikami badań i pomiarów hałasu i drgań na stanowiskach pracy co stanowi naruszenie § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U. z 2011r. Nr 33, poz. 166).
16. Nieporządek w pomieszczeniach warsztatowych, co stanowi naruszenie § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).
17. Brak potwierdzenia, że pracownikom narażonym na działanie szkodliwych czynników biologicznych zaproponowano właściwe uodpornienie przy użyciu dostępnych szczepionek, co stanowi naruszenie przepisu § 16 ust.1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz. U. z 2005r. Nr 81, poz. 716 z późn. zm.).
18. Brak w udokumentowanej ocenie ryzyka zawodowego uwzględnienia narażenia na szkodliwy czynnik biologiczny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz. U. z 2005r. Nr 81, poz. 716 z późn. zm.).

Proponowany termin usunięcia nieprawidłowości:

- pkt 1-4, 7-9, 15-18 - **do dnia 31 stycznia 2016 r.**

- pkt 5-6, 10-14 - **do dnia 31 lipca 2016 r.**

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*

nie dotyczy

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszę/nie wnoszę** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

.....

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. nie nałożono/ nałożono**
 mandat karny na

(imię i nazwisko, stanowisko)

..... w wysokości..... na podstawie art.

(nr mandatu karnego)

(podstawa prawna)

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono**

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.**

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

Dokonano/nie dokonano** wpisu w książce kontroli sanitarnej i **książce kontroli****

Wydano/nie wydano** na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej **

Data i godz. zakończenia kontroli: 30.09.2015r. godz. 12:15

Łączny czas kontroli: 3h

(podpis i/lub pieczęć strony/przedstawiciela kontrolowanego zakładu)

INSPEKTOR

Anita Falkowska

(podpis osób obecnych podczas kontroli)

INSPEKTOR

Andrzej Kannenberg

Wojewódzka Stacja Sanitarno-
-Epidemiologiczna w Bydgoszczy
Oddział Prewencji Chorób Zawodowych
mł. asystent Anna Wiszniewska

(podpis i /lub pieczęć osoby(osób)kontrolującej(ych))

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 12.10.2015.

DYREKTOR
ZARZĄDU DROGOWEGO

inż. Edwin Eckert

ZARZĄD DROGOWY
w Sępólnie Kraj.
Powiat Sępoleński
ul. Korcnowska 5
89-400 Sępólno Krajeńskie
tel: (052) 388 12 02

(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół) NIP 561-133-56-37

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie **7 dni** od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli.
Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** - właściwe zakreślić